

扣押 Freeheld 幸福

導讀人 | 官曉薇 國立臺北大學法律學系助理教授
當幸福遭到扣押

在美國紐澤西州的海洋郡（Ocean County），一名已經退休的警官蘿瑞·海斯特（Laurel Hester）發現自己不幸罹患末期癌症，僅餘六個月生命可以和她的同性伴侶史黛西·安卓（Stacie Andree）共度。史黛西是一名修車技工，微薄的薪水並不足以負擔房貸，若史黛西在蘿瑞離開人世後不能領取蘿瑞的警官退休年金，那麼她將失去兩人共同居住了六年的房子。

史黛西感傷的說：「這不僅只是一棟房子，這是我們的家。我們一磚一瓦把它建造起來，它已經是她的一部分，也是我的一部分。」。儘管紐澤西州的同性伴侶（same-sex couples）可以登記為同居伴侶（domestic partner）關係，享有婚姻關係中部分的法律權利。然而，法律並未全面承認同居伴侶的權益等同於婚姻中的配偶（spouse）身分，因此警察退休年金的領取，依法必須交由海洋郡的民意代表（在該郡稱為freeholders），決定同居伴侶是否亦可以在警員死亡後，同婚姻配偶般領取遺屬年金。

蘿瑞提出申請，希望能在她死後將退休年金的領取權轉讓給史黛西。蘿瑞在警界服務二十四年來從未公開自己是同性戀，因為她覺得「這不干別人的事」，然而，在她生命最後的幾個月，她決定挺身站出來為她最愛的女人史黛西爭取應有的權利。蘿瑞和史黛西的勇敢之舉引起蘿瑞的同事、親友及許多居民的支持，但同性伴侶的道德性爭議也帶來了阻力，有的郡代表和居民認為婚姻的神聖性不容破壞因而反對，拒絕讓史黛西擁有領取退休金的權利。

本片以時序敘事方式紀錄下蘿瑞和史黛西爭取退休金權利的過程，有溫暖（兩人的親密扶持）也有衝突（公聽會對抗）。隨著蘿瑞癌細胞移轉至腦部，她的身體已如風中殘燭，然而她的堅毅和愛感動了郡代表，最後以多數票同意將退休金領取權利轉讓給同居伴侶史黛西。

▶ 美國的同性婚姻和同性伴侶制度

綜觀全世界的同性婚姻制度，大致可以略分為幾種：（1）承認同性婚姻：例如荷蘭、挪威、比利時、加拿大等，並不區分同性或異性伴侶都可以締結婚姻；（2）不能結婚但得締結為伴侶：許多國家認為婚姻僅存在於異性戀之間，僅給予同性伴侶另一種法律地位，稱為民事結合關係（civil union）、同居伴侶（domestic partnership）或登記伴侶（registered partnership），例如德國、奧地利、愛爾蘭等；（3）不承認同性伴侶或婚姻關係：現在仍有許多國家不承認同性伴侶關係的法律地位，同性伴侶間法律權益往往如不相干的第三者，不論在保險、繼承上都不能享有利益，我國目前即為此類仍未立法保障同性伴侶關係的國家。

美國在憲法上承認結婚為基本人權，但在法律上是否承認同性伴侶可以締結婚姻成為合法配偶，則交由各州來決定，而經過同志運動的努力，美國許多州已透過法院訴訟或是各州立法將同性婚姻合法化，例如康乃狄克州、愛荷華州、麻塞諸塞州等。

不承認同性婚姻的州之間，有些承認同性間可以成立同居伴侶關係或是民事結合關係，享有部分的配偶權利，然而其權利的保護程度仍與婚姻配偶有差距。這種差距其實存在著不平等，明白地宣示同性伴侶間的關係低於婚姻一等，但如果說婚姻是愛、忍耐、恩慈及扶持，在本片中存在於蘿瑞和史黛西間的愛，又有何異於異性戀的夫妻呢？當氣若游絲的蘿瑞出席公聽會為愛而控訴時，當權者怎能不動容？而當夫妻間的退休福利是想當然的賦予，同居伴侶的退休福利卻需要用生命去奮鬥，這樣的制度又如何談得上平等公義呢？

後續發展

蘿瑞說：「我希望這部片子可以啟發、或是鼓勵那些在生活中必須要面對因性傾向受苦的人們，給予他們勇氣去面對艱難。」事實上，她不但激勵了個人，也造成了制度的改變，透過拍下她和史黛西的故事，紐澤西州對於同居伴侶的歧視性制度，受到人們的重新檢視。在蘿瑞死後不久，紐澤西州最高法院在2006年做成了一個判決（Lewis v. Harris）宣告該州的這套制度未能賦予同居伴侶平等的福利和權利，違反憲法所保障的平等權。2006年底紐澤西州通過了一部新的民事結盟法（Civil Union Act），給予同性的民事結盟伴侶幾乎與婚姻配偶相當的權利和福利。然而，由於同性伴侶仍與婚姻配偶有別，亦給予私人企業或是保險公司有機會主張，不將福利或權益平等地給予民事結盟伴侶，因此在新法實施後，在民間仍處處可見歧視。

除此之外，美國聯邦國會在1996年通過的聯邦捍衛婚姻法（Defense of Marriage Act），更讓適用於異性婚姻的一千多項聯邦福利和權利，不得讓同性伴侶平等享有。依照該法的規定，只要是同性伴侶，不論該州是否承認同性婚姻、也不論同性伴侶在各州是否有相當於婚姻的地位，即不能享有聯邦福利，對於同性伴侶權利平等保障形成了實質上的最大阻礙。因此挑戰並推翻聯邦捍衛婚姻法，對於美國同性婚姻運動而言則是當務之急，包含透過國會多數修法或由最高法院宣告廢止或修正該法。且，依美國同志運動在遍地開花結果的成果看來，全面性承認同性伴侶權益應是指日可待。

教學小錦囊

影片介紹

扣押幸福 Freeheld

辛西亞·韋德 Cynthia Wade

2007 | 美國 | 紀錄片 | Color | 38 min | 普遍級

社團法人台灣女性影像學會發行

觀影對象：中學以上

觀影形式：綜合討論、觀後心得寫作

教學議題討論

1. 如果妳／你辛苦工作所累積的退休金是你所留下最大筆的財產，會不會想留給最愛的人？
2. 妳／你想要給予退休金的這個人，應不應該因為你們之間有沒有婚姻關係而不同？
3. 妳／你覺得婚姻當中，最重要的要素是甚麼？片中的蘿瑞和史黛西是否具備妳／你說的這些要素？
4. 如果蘿瑞和史黛西的故事發生在台灣，妳／你覺得她們是否會遇到一樣的困難？撇開法律的限制不說，妳覺得台灣的社會（如家人、朋友、同事、媒體輿論），會怎麼面對這樣的爭議？
5. 請妳／你查詢法務部法規資料庫的「民法—親屬編」，回答以下問題，並繳交書面報告：
 - (1)我國的民法有沒有定義婚姻？婚姻是否一定是一男一女的異性戀婚姻？
 - (2)我國民法有無禁止同性結婚？
 - (3)法定的結婚必須經過甚麼步驟？
 - (4)如果妳／你是戶政機關辦理婚姻登記的人員，當蘿瑞和史黛西攜手要來辦理結婚登記時，你會怎麼做？